

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Российской Федерации

Санкт-Петербург

19 декабря 2019 года

Мировой судья Санкт-Петербурга судебного участка № 100 О.С. Вергилес, в помещении судебного участка №100 Санкт-Петербурга, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, ул. Партизана Германа, д.22, лит. Б,

с участием истца [REDACTED]

при секретаре Орловой В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Санкт-Петербургской общественной организации потребителей «Общественный контроль», в интересах [REDACTED] к ООО «Агроторг» о защите прав потребителей, компенсации морального вреда, взыскании судебных расходов,

У С Т А Н О В И Л:

Санкт-Петербургская общественная организация потребителей «Общественный контроль», первоначально обратилась в судебный участок №100 Санкт-Петербурга, в интересах [REDACTED], с вышеуказанным иском исковым заявлением, в котором просит взыскать с ответчика ООО «Агроторг» в пользу истца [REDACTED] денежные средства за товар ненадлежащего качестве в размере 27 руб. 80 коп., неустойку за период с 17.09.2019г. по 30.09.2019г. в размере 2 руб. 78 коп., сумму штрафа в размере 25% от суммы, присужденной судом в пользу истца, компенсацию морального вреда в сумме 50 000 рублей, а также взыскать с ответчика в пользу Санкт-Петербургской общественной организации сумму штрафа в размере 25% от суммы, присужденной судом в пользу истца. В ходе судебного разбирательства исковые требования были уточнены в порядке ч.39 ГПК РФ, истец просил взыскать с ответчика ООО «Агроторг» в свою пользу неустойку за период с 17.09.2019г. по 22.11.2019г. в размере 18 руб. 62 коп., компенсацию морального вреда в сумме 50 000 руб., сумму штрафа в размере 25% от суммы, присужденной судом в пользу истца [REDACTED], а также взыскать с ответчика в пользу Санкт-Петербургской общественной организации сумму штрафа в размере 25% от суммы, присужденной судом в пользу истца. В обоснование заявленных требований указано, что 06.09.2019г. между [REDACTED] и ответчиком был заключен договор розничной купли-продажи йогурта BioMax, стоимостью 27 руб. 80 коп. При изучении информации к товару, истец обнаружил, что ему был продан товар ненадлежащего качества, поскольку срок годности товара истек 04.09.2019г. 06.09.2019г. истец обратился к ответчику с требованием вернуть денежные средства и компенсировать моральный вред, претензия оставлена ответчиком без удовлетворения, в связи с чем истец вынужден был обратиться в Санкт-Петербургскую общественную организацию потребителей «Общественный контроль», которая, в свою очередь, обратилась с настоящим иском в суд. [REDACTED] также указывает, что продажей ему некачественного товара были причинены нравственные страдания, ввиду чего настаивал на компенсации морального вреда.

Санкт-Петербургская общественная организация потребителей «Общественный контроль» в судебное заседание не явилась, о слушании дела

извещена надлежащим образом, просили рассмотреть дело в их отсутствие, настаивали на удовлетворении заявленных требований.

Истец в судебное заседание явился, уточненные исковые требования (л.д.89-91) поддержал, просил удовлетворить в полном объеме по основаниям, изложенным в уточненном искомом заявлении.

Представитель ответчика ООО «Агроторг» в судебное заседание не явился, представил суду отзыв на исковое заявления, в соответствии с которым просит отказать в удовлетворении заявленных исковых требований (л.д.78-84, 109-119), а также ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя (л.д. 108). В соответствии с ч. 5 ст. 167 ГПК РФ, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя ответчика.

Суд, выслушав объяснения [REDACTED], исследовав материалы дела, считает исковые требования подлежащими удовлетворению в части, по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1, 3 ст. 492 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору розничной купли-продажи продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью.

К отношениям по договору розничной купли-продажи с участием покупателя-гражданина, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними.

В соответствии с ч.4 ст.5 Закона РФ "О Защите прав потребителей" на продукты питания, парфюмерно-косметические товары, медикаменты, товары бытовой химии и иные подобные товары (работы) изготовитель (исполнитель) обязан устанавливать срок годности - период, по истечении которого товар (работа) считается непригодным для использования по назначению.

В соответствии с ч.5 ст.5 Закона РФ "О Защите прав потребителей" продажа товара (выполнение работы) по истечении установленного срока годности, а также товара (выполнения работы) на который должен быть установлен срок годности, но он не установлен, запрещена.

В соответствии со ст.18 Закона РФ "О Защите прав потребителей" потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе: потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула); потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены; потребовать соразмерного уменьшения покупной цены; потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом; отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы.

Согласно ст. 22 Закона РФ "О Защите прав потребителей" требования потребителя о соразмерном уменьшении покупной цены товара, возмещении расходов на исправление недостатков товара потребителем или третьим лицом, возврате уплаченной за товар денежной суммы, а также требование о возмещении убытков, причиненных потребителю вследствие продажи товара ненадлежащего

качества либо предоставления ненадлежащей информации о товаре, подлежат удовлетворению продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

Частью 1 ст. 23 Закона РФ "О Защите прав потребителей" предусмотрено, что за нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.

Как следует из материалов дела, 06.09.2019 года истец приобрел у ответчика йогурт BioMax, стоимостью 27 руб. 80 коп. (л.д.57).

06.09.2019 г. истец обратился в магазин с заявлением вернуть денежные средства за приобретенный товар, в связи с тем, что ему был продан товар ненадлежащего качества, поскольку срок годности истек 04.09.2019г. (л.д. 10,12,13), а также компенсировать моральный вред в размере 5 000 руб., о чем указал в книге отзывов и предложений (л.д.58), после того, как ответчик не принял у него заявление в письменной форме, просил в течение 10 дней с момента получения данной претензии вернуть стоимость некачественного товара, компенсировать моральный вред.

22.11.2019г. ответчик, согласившись с позицией [] о продаже последнему некачественного товара, вернул истцу денежные средства за проданный товар - йогурт BioMax, в размере 27 руб. 80 коп. (л.д.93).

Истцом заявлено требование о взыскании с ответчика неустойки за период просрочки исполнения требований потребителя по возврату денег за товар ненадлежащего качества, начиная с 17.09.2019 года по 22.11.2019 года за 67 дней просрочки, рассчитанной, исходя из 1% от суммы по договору купли-продажи, а именно: 27 руб. 80 коп. * 1%*67 дней=18 руб. 62 коп.

В силу требований абз.4 п.5 ст.28 Закона РФ «О защите прав потребителей», сумма взыскиваемой потребителем неустойки (пени) не может превышать общую цену заказа. Таким образом, сумма неустойки (пени) не может превышать общую цену заказа, должна соответствовать стоимости товара, приобретенного истцом. Таким образом с ответчика в пользу [] подлежит взысканию сумма неустойки за просрочку исполнения требований потребителя по возврату денег за товар ненадлежащего качества в размере 18руб. 62 коп., поскольку представленный истцом расчет проверен судом, признан арифметически верным.

Истцом также заявлены требования о взыскании с ответчика суммы компенсации морального вреда в размере 50 000 руб.

В соответствии со ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами РФ, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. В связи с нарушением прав

потребителя, истец вправе получить от ответчика компенсацию морального вреда. При определении размера компенсации морального вреда суд учитывает фактические обстоятельства дела, длительность нарушения, требования разумности и справедливости, и полагает возможным взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда в размере 500 руб.

В соответствии с положениями п. 6 ст. 13 Закона о защите прав потребителей определено, что при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя. Если с заявлением в защиту прав потребителя выступают общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) или органы местного самоуправления, 50% суммы взысканного штрафа перечисляются указанным объединениям (их ассоциациям, союзам) или органам. Данная норма не предусматривает возложение на ответчика дополнительной ответственности за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в случае, когда с заявлением в защиту прав последнего выступают общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) или органы местного самоуправления, а лишь регулирует распределение в таком случае подлежащей к взысканию суммы штрафа. Таким образом, если с заявлением в защиту прав потребителя выступают общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) или органы местного самоуправления, пятьдесят процентов суммы взысканного штрафа перечисляются указанным объединениям (их ассоциациям, союзам) или органам либо, в случае наличия соответствующих требований в искомом заявлении, распределяются соразмерно между указанным органом и потребителем.

На основании изложенного, в пользу Санкт-Петербургской общественной организации потребителей «Общественный контроль» с ответчика подлежит взысканию сумма штрафа в размере 25% от подлежащей взысканию в пользу материального истца суммы - 129 руб. 65 коп., также, в пользу [REDACTED] с ответчика подлежит взысканию сумма штрафа 129 руб. 65 коп.

В силу ст. 103 ГПК РФ с ответчика в бюджет Санкт-Петербурга подлежит взысканию госпошлина в размере 400 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.12, 56, 67, 167, 103, 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «Агроторг», ИНН 7825706086, юридический адрес: Санкт-Петербург, Невский пр., д.90/92, в пользу [REDACTED] 24.08.1987 года рождения, уроженца г. Анжеро-Судженск Кемеровской обл., неустойку за период с 17.09.2019 года по 22.11.2019 года в размере 18 (восемнадцать) руб. 62 коп., компенсацию морального вреда в размере 500 (пятьсот) руб. руб. 00 коп., штраф в рамках ФЗ «О защите прав потребителей» в размере 129 (сто двадцать девять) руб. 65 коп.

Взыскать с ООО «Агроторг» в пользу ООО «Общественный контроль» штраф в рамках ФЗ «О защите прав потребителей» в размере 129 (сто двадцать девять) руб. 65 коп.

Взыскать с ООО «Агроторг» в доход бюджета Санкт-Петербурга государственную пошлину в размере 400 (четыреста) руб. 00 коп.

Решение мирового судьи может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красносельский районный суд г. Санкт-Петербурга в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мировой судья:

О.С.Вергилес

Решение в окончательной форме
изготовлено 23.12.2019 года.



ПРОЩИТО И ПРОНУМЕРОВА

на 1 листах

Мировой судья

A circular postmark from St. Petersburg, Russia, featuring a double-headed eagle and the text "Санкт-Петербургъ" (Saint Petersburg) and "РОССИЯ" (Russia). The date "15 ОКТЯБРЯ 1915" (October 15, 1915) is also visible.

Секретарь

